



H. AYUNTAMIENTO DE APATZINGAN
MICHOACAN Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones



1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados en Materia de Diseño del Programa para el Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/07/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 24/08/17	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. M.ª Dolores Guibén González, Dr. Amendo Mendoza Barragán	Unidad administrativa: Contraloría Municipal Dirección de Planeación y Desarrollo Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Analizar el diseño del Programa para el Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) en congruencia con los requerimientos legales y normativos vigentes con la finalidad de tener elementos que nos permitan, construir sugerencias y propuestas que potencien el desempeño institucional y proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> - Analizar si la orientación de los recursos del Fondo hacia los destinos y usos responde a lo previsto en las disposiciones normativas aplicables. - Analizar la justificación de la creación y diseño del programa. - Identificar y analizar su vinculación con la planeación estatal y nacional. - Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención. - Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos. - Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: En una primera fase se hizo un acopio de información solicitando a la unidad de administración responsable, y se hizo una búsqueda en línea especializada.	
Instrumentos de recolección de información: Solicitudes de información	
Cuestionarios, Entrevistas, Formatos, Otros: Especifique: Solicitudes a las instancias responsables mediante oficios y búsquedas en internet.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis bibliográfico y documental de información secundaria	



2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
<p>El recurso asignado al municipio de Apatzingán, Michoacán correspondiente al Programa Rescate de Espacios Públicos, se dividió en tres obras:</p> <ul style="list-style-type: none">• Multi deportivo en el Fraccionamiento Bugambillas• Parque Lineal en la localidad de San Juan de los Platanos• Parque Lineal en la colonia Nueva <p>Las cuales incluyen alumbrado público, banquetas y drenaje.</p> <p>Donde se pretende cambiar la violencia mediante el rescate de esos espacios estratégicos para fomentar el ejercicio y un sana convivencia familiar</p>
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <p>El programa cuenta con una MIR que, aunque falta precisar, coloca al municipio en la ruta de construcción de una administración orientada al logro de resultados.</p>
2.2.2 Oportunidades: <p>Una oportunidad es detectar aquellos programas sociales que están enfocados a intervenir en las causas que provocan la violencia y la inseguridad pública y generar una estrategia con los ejecutores de estos, de enfoque preventivo además de los patrullajes como enfoque preventivo reactivo.</p>
2.2.3 Debilidades: <p>La MIR presenta algunas inconsistencias, como diferencias en la traducción desde los ámbitos y la no correspondencia de algunos indicadores con los resúmenes narrativos.</p> <p>El no contar con información de los resultados del programa en su portal de transparencia, lo que puede generar una percepción de opacidad en la rendición de cuentas y transparencia.</p>
2.2.4 Amenazas: <p>Los índices delictivos atestar asociados a causas que tiene que ver con las condiciones económicas del entorno, pueden ser no favorables, no obstante una labor eficaz de la policía, por lo que la evaluación basada en estos indicadores debe compararse con los resultados nacionales para tener una valoración más justa.</p>



H. AYUNTAMIENTO DE APATZINGÁN
MICHOACÁN Formato para la Difusión de los Resultados de las
Evaluaciones



<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>No se cuenta con un diagnóstico a nivel municipal donde se identifique y se den las características específicas de la problemática, no obstante se sustenta el tipo de intervención, desde el Plan Municipal de Desarrollo, donde se establece la seguridad pública como un tema considerado de alta prioridad para el gobierno.</p> <p>A pesar de que el programa no cuenta con un suficiente diagnóstico del problema a nivel municipal, es clara su vinculación y contribución directa con los objetivos de la política pública en los diferentes niveles.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p>En cuanto al programa FORTASEG se recomienda realizar un diagnóstico del problema donde se plasmen las causas de la inseguridad pública y violencia en el municipio, y establecer plazos para su revisión y actualización, esto con el fin de contar con herramientas que permitan un adecuado diseño del programa y así lograr mayor eficiencia en su desarrollo.</p>



H. AYUNTAMIENTO DE APATZINGÁN MICHOACÁN Formato
para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L. C. M. A. Dolores Guzmán González
4.2 Cargo: Coordinadora Municipal
4.3 Institución a la que pertenece: H. Ayuntamiento de Apatzingán
4.4 Principales colaboradores: Dr. Armando Mendoza Barragán
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contraloría@apatzingan@gmail.com
4.6 Teléfono (con clavelada): (53) 534 01 94 ext 107, 108

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)	
5.2 Sigla: FORTASEG	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Seguridad Pública	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de la(s) titular(es) a cargo de el(los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de la(s) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):	
Nombre: C. Eduardo Rincón Chávez presidencia@apatzingan.gob.mx (53) 534 01 94	Unidad Administrativa: Dirección de Seguridad Pública



H. AYUNTAMIENTO DE APATZINGÁN MICHOACÁN
para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones



6.1 Tipo de contratación: Esta evaluación se llevó a cabo por el órgano interno de control y por tal motivo no se requirió inversión de recursos adicionales para su ejecución.	
6.1.1 Adjudicación Directa,___ 6.1.2 Inversión a través,___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional,___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional,___ 6.1.5 Otro: (Si Ral),___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$	
6.4 Fuente de financiamiento:	



H. AYUNTAMIENTO DE APATZINGÁN MICHOACÁN Formato
para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones



5. Difusión de la evaluación
5.1 Difusión en Internet de la evaluación: 07/09/17
5.2 Difusión en Internet del formato: 07/09/17